

Ucraina e Russia: divise dall'URSS, secondo Putin

di Andrea Marinelli

Putin ha annunciato il riconoscimento delle repubbliche separatiste del Donbass spiegando che l'Ucraina moderna è una «creazione» dell'Urss, ma che ha sempre fatto parte della Grande Russia di cui ha rappresentato la «culla originaria».



L'idea stessa dell'Ucraina, ha detto Vladimir Putin nel suo discorso televisivo alla nazione, durante il quale ha annunciato il riconoscimento delle repubbliche separatiste di Donetsk e Lugansk, «è un'invenzione» di Lenin. «L'Ucraina moderna è stata interamente creata dalla Russia, dalla Russia bolscevica e comunista», ha sostenuto «lo zar» del Cremlino, in una rilettura storica definita dagli analisti «estrema» persino per i suoi standard, quelli di un leader che ritiene il collasso dell'Unione Sovietica la peggior catastrofe geopolitica del XX secolo. «Questo processo è iniziato dopo la rivoluzione del 1917», ha spiegato Putin. «Lenin e i suoi compagni lo hanno portato avanti in modo approssimato rispetto alla Russia, togliendole pezzi del suo territorio storico».

In realtà, i popoli russi e ucraini discendono entrambi dalla Rus di Kiev, tribù slave, baltiche e finniche che nel Nono secolo crearono un'entità monarchica che comprendeva parte dell'attuale territorio ucraino, bielorusso e russo. L'identità e la cultura russa nascono allora: Kiev, la capitale ucraina, venne fondata centinaia di anni prima di Mosca, anche se poi i confini, la religione e la popolazione ucraini mutarono più volte nell'arco di un millennio. Quando però fonda il primo Stato socialista del mondo, il 30 dicembre 1922, Lenin impedisce di fatto la nascita di uno Stato ucraino indipendente: durante l'era Sovietica, poi, la lingua ucraina era vietata nelle scuole e la cultura locale, scrive il New York Times, si poteva tramandare soltanto attraverso buffe caricature dei cosacchi danzanti.

È stata quindi la fatiscente Unione Sovietica guidata da Michail Gorbaciov a permettere all'Ucraina di diventare indipendente «senza condizioni», ha aggiunto Putin, definendo la decisione «una follia». Ma nel 1991 non fu Mosca a concedere l'indipendenza, quanto il popolo ucraino a prendersela: il 21 gennaio del 1990 oltre 300 mila ucraini organizzarono una catena umana fra Kiev e Leopoli, poi il 24 agosto del 1991 fu dichiarata la nascita di uno Stato ucraino indipendente dall'Urss, e il 1° dicembre gli elettori approvarono il referendum che sanciva l'indipendenza dell'Ucraina. Non si tratta quindi di un «errore storico», come ritiene Putin, quanto di una volontà politica e democratica. Una volontà che l'Unione Sovietica si impegnò poi a rispettare, a patto che Kiev rinunciasse al suo arsenale nucleare.

Se Lenin fu «autore e creatore» dell'Ucraina, secondo Putin anche Iosif Stalin, che governò l'Unione Sovietica dal 1922 fino alla sua morte, avvenuta nel 1953, ebbe la responsabilità di cederle «alcuni territori che prima appartenevano a Polonia, Romania e Ungheria», e poi Nikita «Krusciov nel 1954 prese la Crimea dalla Russia e la diede all'Ucraina. È così -ha dichiarato Putin- che il territorio dell'Ucraina Sovietica fu formato». Questa rilettura storica nasconde in realtà due ossessioni del presidente: da un lato Putin può giustificare un intervento militare, sostenendo che non violerebbe la sovranità di un altro Stato perché, di fatto, l'Ucraina è parte della Russia; dall'altro le sue parole svelano un'ambizione «zarista», l'ossessione di far combaciare cioè i confini del suo Paese con quelli della Russia imperiale.

«Non è più importante quale fosse l'idea dei leader bolscevichi, che fecero a pezzi il Paese», aveva scritto lo scorso anno in un lungo articolo in cui sosteneva che Ucraina e Russia

fossero un solo Stato. «Possiamo essere in disaccordo su dettagli minori, sui retroscena e la logica dietro certe decisioni. Ma una cosa è certa: la Russia fu derubata», spiegava Putin, un concetto che ha ripetuto nel discorso di lunedì, con il quale è tornato indietro di 100 anni e che racchiude la visione del presidente russo. Non sono solo gli errori di Lenin, Stalin e Krusciov, elencati quasi con disprezzo, a far trapelare questa ambizione imperiale di Putin, ma anche la scenografia e l'iconografia del Consiglio di Sicurezza Nazionale trasmesso in finta diretta televisiva, mentre gli orologi dei partecipanti segnavano un'ora diversa.

Con alle spalle la bandiera dei Romanov, quella con l'aquila a due teste dorata e lo scudo con San Giorgio, simbolo di Mosca, che uccide un serpente con una lancia, tornata nel 1993 dopo 70 anni di riposo, il presidente domina la grande sala circolare al Cremlino. È seduto su un lato, con i suoi principali -e obbedienti- collaboratori disposti a semicerchio a una decina di metri di distanza che si alzano a turno per parlare al microfono e sostenere la linea di Putin: chi propone un approccio più morbido, come il capo dello spionaggio estero Sergej Naryshkin che suggerisce di dare un'ultima possibilità all'Occidente, viene umiliato dallo «zar», annoiato e spazientito; altri, come il ministro dell'Interno Vladimir Kolokoltsev, rilanciano suggerendo di prendersi tutto il Donbass, non solo l'area in mano ai filorussi.

All'estrema sinistra del gruppo dei dodici fedelissimi del presidente, poi, c'è l'unica donna, Valentina Matvienko, che fu vice del primo ministro Evgenij Primakov -grande rivale di Putin- fra il 1998 e il 1999, ma che poi si avvicinò al nuovo leader diventando nel 2003 governatrice di San Pietroburgo, ovvero la città di Putin, e poi nel 2011 presidentessa del Consiglio federale, il Senato russo che deve concedere al presidente il permesso di usare l'esercito all'estero. La sua carriera -nota in un lungo thread su Twitter Kamil Galeev, fellow del Woodrow Wilson Center di Washington- aiuta a capire la storia e le dinamiche politiche russe, ma soprattutto le qualità necessarie per fare strada nel Paese di Putin: ubbidienza incondizionata verso i propri capi, chiunque siano, e capacità di sostenere qualsiasi agenda politica e poi, con un'inversione a U, l'esatto opposto.

Al termine del Consiglio di sicurezza nazionale, Putin si è rivolto alla sua Nazione e con tono severo ha «rimesso a posto gli errori» commessi dai leader bolscevichi, ha cancellato l'Ucraina e ha riportato la Russia indietro di 100 anni esatti. Il presidente ha quindi firmato il decreto che riconosce l'indipendenza -e di fatto l'annessione, come avvenuto nel 2014 con la Crimea- delle repubbliche di Donetsk e Lugansk e ha inviato l'esercito nel Donbass, per risolvere un'emergenza umanitaria di cui parlano soltanto i media di Stato russi. A metà del suo discorso, però, Putin ha lasciato anche un'altra traccia, quando parla della «terribile tragedia di Odessa, dove manifestanti pacifici furono uccisi brutalmente, bruciati vivi nella Casa dei sindacati». Quel giorno, a Odessa, morirono 38 filorussi e «i colpevoli», afferma Putin, «non sono mai stati puniti, ma noi sappiamo i loro nomi, e faremo di tutto per assicurarli alla giustizia». In questo passaggio, alcuni osservatori hanno letto la prossima mossa dello «zar»: arrivare fino a Odessa, ufficialmente per fare giustizia.

Corriere della Sera - 22 febbraio 2022